

<https://info.nodo50.org/Quienes-heredaran-la-tierra.html>



¿Quiénes heredarán la tierra?

- Noticias - Noticias Destacadas -



Fecha de publicación en línea: Domingo 7 de abril de 2024

Copyright © Nodo50 - Todos derechos reservados

La gota de rocío del cielo se cayó y en ella el amor mío la carita se lavó. Así comienza una canción de Silvio Rodríguez...y es cierto que con la sombra que proyecta la margarita protege del sol a la gota persistente de rocío.

[https://info.nodo50.org/local/cache-vignettes/L400xH176/barrio_pajaritos_-5ed03.png]

Las casitas molineras de los Pajarillos Altos

Esta primera foto es una vista aérea y parcial del actual Barrio de Pajarillos Altos donde a mediados del siglo XX sucedían la mayor parte de las cosas más importantes del mundo todas concentradas prácticamente a escasa distancia del Triángulo de las Bermudas que como todo el mundo sabe es un nombre que refiere a un área geográfica situada en el Océano Atlántico entre las islas Bermudas-Puerto Rico y Miami. Estos tres puntos forman un objeto geométrico que con el tiempo generó mucha incertidumbre y una gran leyenda debido a la frecuente desaparición entre sus tres paredes no solo de barcos sino también de vidas y memorias. Igual que en los Pajarillos Altos.

Era un pequeño descampado triangular de no más de diez o doce metros cuadrados cerrado con una tapia que se podía saltar ya que era bastante baja y la puerta estaba candada y nunca se abría ni nadie sabía quién tenía la llave porque aquel rincón del mundo Pajarillos era por entonces el basurero universal de un barrio donde se tiraba de todo pero sobre todas las cosas ese lugar del orbe era nuestra propiedad comunal particular de Tororín de Luisito y mío porque allí era donde sin apenas hablar solo escuchando los pasos y conversaciones de la gente que pasaba por allí sin saber de nosotros hicimos juntos una carrera de antropología callejera que de momento nos servía para saber secretos de la gente de Pajarillos que nadie sabía y hacer del barrio todo un mundo.

1. Esa casa calculo que es la de Tororín el Tartaja con la droguería de su madre en la planta baja que tenía incluso escaparate y vendía de todo igual escobas que alpargatas.
2. Casa de la familia de Luisito con garaje para la furgoneta de su padre que hacía portes también de todo a cualquier provincia y a donde hiciera falta.
3. Y esa es la casa y peluquería de la Luisa mi madre que tenía el retrete en el corral que era de cemento con solo una jardinera a un lado además de un caseto al fondo para criar gallinas y conejos.
4. Casa de mi tía Rufina también peluquera y de mi tío Paco que era muy navarro y mecánico de camiones muy bueno.
5. La casa de los Peruanitos era de una familia de emigrantes muy morenos y bajitos que vinieron a vivir al barrio al poco de inaugurarse la fuente de abajo y la fábrica de coches de la Fasa-Renault y que nunca supimos por qué vinieron de tan lejos...o sí.
6. Esa era la casa y tienda de comestibles de la Nati y del Germán que eran los más ricos del barrio venidos de Saldaña de los primeros del barrio según me dijeron cuando la gente empezaba a construir sus casas a los lados de aquella gran cuesta del Camino del Polvorín en medio de un inmenso descampado con muchos almendros por arriba y que en los bordes era una inmensa gravera llena de hoyos toda propiedad de don Antonio al que se le ocurrió levantar una fábrica de terrazos y materiales de construcción muy cerca del puente de la Esgueva ya en la frontera con el barrio de la Pilarica...janda que no era listo el tal don Antonio! al que yo llegué a conocer porque algunos meses bajaba con mi padre a pagarle el plazo de quinientas pesetas mensuales si no me falla la memoria por el terreno de la casa que estábamos construyendo a ratos toda la familia entre sábados y domingos.

Nada tenían que ver aquellas casitas molineras de los Pajarillos con "las casitas del barrio alto" de clase media presumida pequeñoburguesa de quiero y no puedo que cantara Víctor Jara allá en su Chile natal unos años más

tarde:

[<https://info.nodo50.org/local/cache-vignettes/L396xH400/jara-e5863.png>]

Las casitas del Barrio Alto

"Las casitas del Barrio Alto con rejas y antejardin, una preciosa entrada de autos esperando un Peugeot. Hay rosadas, verdecitas, blanquitas y celestitas, las casitas del Barrio Alto todas hechas con resipol.

Y las gentes de las casitas se sonríen y se visitan. Van juntitos al supermarket y todos tienen un televisor. Hay dentistas, comerciantes, latifundistas y traficantes, abogados y rentistas.

Y todos visten policrón, juegan bridge, toman martini-dry. Y los niños son rubiecos y con otros rubiecos van juntitos al colegio high. Y el hijito de su papi luego va a la universidad comenzando su problemática y la intringulis social. Fuman pitillos en Austin-mini, juegan con bombas y con políticos, asesina generales y es un gangster de la sedición.

Y las gentes de las casitas se sonríen y se visitan. Van juntitos al supermarket y todos tienen un televisor. Hay rosadas, verdecitas, blanquitas y celestitas, las casitas del Barrio Alto, todas hechas con resipol".

Se dice en Chile la palabra "resipol" que es un líquido que pega cualquier cosa que hasta pega las ideas y también hay una tela que se llama "policrón" que se compone de poliéster al 50% y otro tanto de algodón. En la última parte de la canción el tono deja de ser sarcástico para denunciar la abominable acción de unos pistoleros de extrema derecha que tras el asesinato del general René Schneider estaban creando una atmósfera de caos en el país. Le añadió un verso el cantautor que borraba las sonrisas referido a los pistoleros que se paseaban con sus autos minis y ese verso producía un siniestro contraste con la alegre polca de la melodía. Victor Jara fue un fiel militante del pensamiento político que intentaba despertar la conciencia política del país chileno y por eso murió asesinado el 16 de septiembre de 1973 cuando yo ya había hecho la mili y cuatro días después del golpe de Estado del general Pinochet. Fue en el Estadio de fútbol que hoy lleva su nombre.

El sueño proletario de un pisito en propiedad de sesenta metros cuadrados como mucho

Imagino un bloque medio de diez pisos cada uno de ellos con 60 metros cuadrados que es una media típica en cualquier barrio popular medio de cualquier ciudad media. Tal bloque ocuparía una superficie de 600 metros cuadrados de suelo urbano y por tanto a cada uno de los 100 pisos que en total tiene el bloque le corresponde una superficie de terreno de unos 6 metros cuadrados lo que viene a ser como un cuartito de 2x3 metros. Aunque en cada piso viviera solo una pareja sin hijos a cada uno le tocaría en propiedad la mitad de ese cuartito o sea un hueco de 3 metros cuadrados que es algo así como lo que ocupa una sepultura pequeña en un cementerio medio de cualquier ciudad o pueblo.

Pero tiene que saber cada copropietario de cada piso de ese bloque que esa propiedad suya es ficticia al igual que sucede con la propiedad de cualquier sepultura de la misma superficie. Que en realidad esos tres metros de piso que le tocan aunque los haya pagado con muchos sacrificios a lo largo de toda una vida nunca serán realmente suyos porque todo el suelo todo todo debería saberse que en realidad es propiedad del Estado y es así por la sencilla razón de que Éste puede expropiarlo cuando quiera por la razón oficial y superior de eso lo que sea el "interés público". Y en el caso de la sepultura mejor despedirse de toda idea de propiedad... pero es que a decir

verdad ¿de qué le sirve a un muerto ser propietario de tres metros cuadrados cualquiera que sea su precio en el mercado inmobiliario sean los metros de un piso o de una sepultura?

[https://info.nodo50.org/local/cache-vignettes/L400xH156/pisos_60_m-dbca1.png]

Téngase en cuenta que la población mundial de humanos creció solo en 75 millones en el último año

Consulto distintas fuentes de información todas fiables y resulta que al comienzo de 2024 la Tierra tenía una población algo por encima de 8.000 millones de habitantes. Aún así todas las fuentes coinciden en el mismo pronóstico a corto plazo: que la humanidad va a encoger muy rápidamente. Todos los cálculos indican que el 97% de los países entrará en crecimiento negativo antes de llegar al año 2.100. Por otra parte España es el segundo país a nivel mundial con mayor porcentaje de población LGTBI+ según recoge un estudio realizado por Ipsos (que no sé quién es) y que señala que un 14% de los españoles se reconoce dentro de este colectivo. El trabajo también apunta que de ese 14% un 6% se define como homosexual y un 5% bisexual. La encuesta destaca que en España existe un apoyo mayoritario hacia las medidas planteadas para mejorar la integración de las personas trans colectivo que para 7 de cada 10 españoles sufre discriminación.

España se encuentra entre los tres países del mundo que más apoyan el derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo (78 %) sólo por detrás de Portugal y Países Bajos (80 %) y 22 puntos porcentuales por encima de la media global. La población española es la que más apoya el derecho de adopción por parte de parejas homosexuales en todo el mundo donde el porcentaje alcanza el 80 % mientras que la media mundial es del 64 %. En las diferentes generaciones se repite el patrón y los "Z" son los que más apoyan este derecho con un 71 % frente a un 66 % de los "millennials" un 60 % de los "X" y un 59 % de los "boomers".

[https://info.nodo50.org/local/cache-vignettes/L347xH400/parejas_con_perro-eb30b.png]

Las parejas que no tienen hijos tienen nombre se les llama DINK un acrónimo que significa "dual income no kids" doble ingreso sin hijos término que se usó por primera vez en la década de 1950 en Europa y Estados Unidos y que hoy en día define a muchas de las parejas jóvenes. En términos generales son parejas que al no tener el deseo de formar una familia buscan priorizar la estabilidad económica y la proyección de sus carreras laborales y que al no tener hijos sus ingresos van destinados al ocio y disfrute personal. Según datos del INE la cifra de hogares bajo este modelo ha crecido en 50.000 en los últimos 5 años y ya suma 2,8 millones en toda España (un 15%).

Por otro lado está el término DINKY que significa Dual Income No Kids Yet es decir doble ingreso sin hijos todavía. Estas serían las parejas que retrasan el momento de convertirse en padres pero que lo tienen en mente para más adelante. El motivo principal por el que estas parejas retrasan el formar una familia suele ser financiero ya que muchas de estas "familias" sin hijos aseguran que tenerlos sale muy caro para los sueldos tan bajos con los que cuentan la mayoría de parejas por lo que les resulta inviable ser padres. La mayoría se lo piensan mucho lo que está retrasando las edades a las que se empieza a tener hijos. Y el ámbito laboral suele ser otro de los temas que hacen que muchas mujeres retrasen su deseo de ser madres.

Hay otra corriente muy importante que se une a la de los DINK en la que a la ecuación de 1+1 se une un tercero que es un perro. A este grupo de los llama *DINKWAD que son parejas sin hijos con un perro* siendo muy significativo que estamos en un momento en el que según los datos estadísticos hay más perros que niños por lo que no es extraño que las tasas de natalidad continúen cayendo cuando en términos absolutos hay 6.654.130 menores de catorce años (que viene a ser lo que vive un perro medio) y 9.280.821 perros por lo que se puede decir que hay casi 1,5 perros por cada niño.

La OMS alerta de que una de cada seis personas padece infertilidad por lo que dice que es una enfermedad

de importancia mundial más o menos como una pandemia.

La infertilidad es un trastorno del aparato reproductor masculino o femenino consistente en la incapacidad para lograr el embarazo tras 12 meses o más de relaciones sexuales regulares sin usar anticonceptivos. Tiene algunas causas comunes entre hombres y mujeres como son: los Defectos congénitos del aparato reproductor el Cáncer Tumores Fármacos quimioterapéuticos Radioterapia Exceso de consumo de alcohol Desequilibrio hormonal Obesidad Cicatrices por infecciones de transmisión sexual, Cirugía abdominal o endometriosis Tabaquismo Edad avanzada o Infección pélvica.

Siendo causas propias en las mujeres: los Trastornos autoinmunitarios Trastornos en la coagulación Diabetes Ejercicio físico excesivo Trastornos alimenticios Neoplastias en el cuello uterino y/o en el útero Quistes ováricos Síndrome de ovario poliquístico Ligadura de trompas y Tiroides. Mientras que entre los hombres las causas más comunes son: la Impotencia una Infección Consumo de algunas medicinas contraproducentes (como la Cimetidina) la Eyaculación retrógrada Mala cicatrización a raíz de enfermedades de transmisión sexual lesión o cirugía Toxinas en el medio ambiente Vasectomía o falla de la vasovasostomía.

Puede causar mucha angustia dice la OMS además de estigmatización llegando a afectar gravemente al bienestar mental y psicosocial de las personas según indica un informe publicado en abril de 2023 por esa Organización Mundial de la Salud que dice que son muchas las personas que padecen infertilidad ya que se calcula que cerca del 17,5% de los adultos o sea alrededor de uno de cada seis presentan este problema por lo que insiste la OMS que resulta urgente aumentar el acceso a una atención de la infertilidad que sea asequible y de calidad para quienes la necesiten.

De acuerdo con las nuevas estimaciones la prevalencia de la infertilidad varía muy poco de una región a otra del mundo porque las tasas son similares en los países de ingresos altos medianos y bajos lo que demuestra que se trata de un importante problema de salud pública mundial. Que la infertilidad no hace distinciones es una verdad incontestable y a pesar de su magnitud las soluciones disponibles para prevenirla diagnosticarla y tratarla como son las técnicas de reproducción asistida entre ellas la fecundación *in vitro* continúan sin recibir suficiente financiación de los Estados y resultan poco accesibles para muchas personas debido a su escasa disponibilidad bien por su elevado costo además del estigma social que genera pienso yo que será mayormente entre los pobres si como dice el referido informe de la OMS son los habitantes de los países más pobres los que gastan una proporción relativamente más elevada de sus ingresos en terapias contra la infertilidad que es superior a la de los países más ricos por lo que a menudo sucede que estos gastos exorbitantes impiden que las personas accedan a dichos tratamientos si no es que las empujan a la pobreza.

Cojo aire para concluir con ésto del informe oficial sobre la infertilidad en el mundo: la doctora Pascale Allotey directora del Departamento de Salud Sexual y Reproductiva e Investigaciones Conexas de la OMS del que depende el Programa Especial de Investigaciones Desarrollo y Formación de Investigadores sobre Reproducción Humana de las Naciones Unidas ha dicho que *“millones de personas afrontan gastos catastróficos para tratar su infertilidad lo que hace de esta cuestión un importante problema de equidad y con demasiada frecuencia una trampa que empuja a la pobreza por lo que la mejora de las políticas y la financiación pública facilitarían considerablemente el acceso a los tratamientos y puede proteger a los hogares más desfavorecidos para que no caigan en la pobreza”*.

[<https://info.nodo50.org/local/cache-vignettes/L323xH400/soledad-5eb1d.png>]

La tendencia parece imparable: la humanidad va a encoger muy rápidamente a partir del presente siglo y por lo que parece ya estamos yendo hacia un Mundo Vacio

No son pocos los estudios que analizan cómo el descalabro de la natalidad erosionará la población mundial. Los expertos en demografía advierten a los gobiernos de que hay que prepararse para el reto que supone vivir en un mundo más vacío. La tendencia parece imparable: para 2050 que es dentro de nada más de las tres cuartas partes de los países (155 de 204) tendrán tasas de fertilidad tan bajas que no podrán mantener el tamaño de su población y esta tendencia será casi total para 2.100 cuando el 97% de los países (198 de 204) estará en la misma situación en que las muertes superarán a los nacimientos y habrá cada vez menos personas en el mundo que serán cada vez más viejas.

La prestigiosa revista científica The Lancet ha publicado los datos del Instituto de Métricas y Evaluación de Salud de la Universidad de Washington donde los autores advierten a los gobiernos para que empiecen a planificar las amenazas que estos cambios pueden suponer para la economía la salud el medio ambiente y la geopolítica. Y según eso el Estado español tenía una tasa de 2,47 hijos por mujer cuando yo nacía en 1952 pasando al 2,13 en 1980 y desplomándose a 1,26 en 2021 a pesar de estar confinados en plena pandemia y de seguir así las cosas se espera que en 2.050 será esa media de 1,23 hijos por mujer y en 2.100 de 1,11. De ahí que sea este país uno de los países con un declive demográfico más pronunciado en su entorno pues para ese año la media europea será de 1,37 (uno coma treinta y siete hijos por mujer exactamente) concordando esta tendencia con la que viene señalando el Instituto Nacional de Estadística como que el año pasado 2023 marcó un mínimo histórico de nacimientos siendo éste el séptimo año consecutivo en el que en España se registraron más defunciones que nacimientos con una diferencia de 113.256 personas a favor de los muertos.

Y ya no vale decir que serán los emigrantes y las poblaciones pobres del Sur los que compensarán el déficit demográfico del Norte porque los estratos sociales de bajos ingresos siguen la misma tendencia pero eso sí partiendo de realidades muy diferentes con tasas de natalidad muy superiores. Solo de esta forma se explica su peso en el porcentaje total de nacidos en el mundo que casi se duplicará en los próximos años pasando de representar el 18% del total en 2.021 al 35% cuando acabe el siglo tan es así que uno de cada dos niños nacidos en el Planeta en 2.100 lo hará en el África subsahariana.

España futuro país urbano de viejos sin hijos

La tasa de natalidad está por debajo de 1,3 descendientes por mujer una de las más bajas de la UE. En la actualidad alrededor del 56 % de la población mundial (4.400 millones de habitantes) viven en ciudades y se espera que esta tendencia continúe ya que la población urbana aumentará a más del doble a mediados del siglo XXI momento en que casi 7 de cada 10 personas vivirán en ciudades. Según la ONU Asia concentra el mayor número de habitantes en megalópolis de todo el mundo. A día de hoy en el año 2.024 la lista de países más densamente poblados se mantendrá todavía sin grandes cambios solo mínimos en las posiciones y cifras de población.

Más allá de las diez ciudades detalladas a continuación el ranking se extiende para incluir a otras 20 ciudades entre las que se destacan Chongqing (China) Karachi (Pakistán) Estambul (Turquía) Kinshasa (República Democrática del Congo) Lagos (Nigeria) Buenos Aires (Argentina) Kolkata (India) Manila (Filipinas) y Tianjin y Guangzhou estas dos últimas también ubicadas en China.

Esta es la lista de las 10 ciudades más pobladas de mayor a menor: 1.Tokio (Japón): 37.435.191 habitantes; 2.Nueva Delhi (India):32.941.308 habitantes; 3.Shangai (China):29.210.808 habitantes; 4.Dhaka (Bangladesh): 23.209.616 habitantes; 5.Sao Paulo (Brasil): 22.619.736 habitantes; 6.Ciudad de México: 22.281.442 habitantes; 7.El Cairo (Egipto): 22.183.200 habitantes; 8.Pekín (China): 21.766.214 habitantes ; 9.Mumbai (India): 21.296.516 habitantes; 10.Osaka (Japón): 19.013.434 habitantes.

Entonces en medio de este barullo de datos y evidencias esta por ver que los buenos o los pobres vayan a heredar la tierra

¿Quiénes heredarán la tierra?

De momento para heredar sea lo que sea por mínima que sea la parcela de tierra a heredar se necesita la previa condición del título de propiedad que expide el Estado así que quien no tenga ese título nada de tierra puede dejar en herencia a nadie ni siquiera con destino a una modesta sepultura.

Yi Fu-Tuan el geógrafo humanista que tan bien definió el concepto de *topofilia* como amor a la tierra explica en un ensayo sobre la igualdad y sobre los modos de percibirla que nuestros sentidos pueden ser divididos en *proximales* y *distales*. Proximales son aquellos que como el gusto el tacto y el olfato se caracterizan por requerir de cercanía física entre el emisor y el receptor para ser percibidos. Los sentidos distales son la vista y el oído ya que permiten percibir el mundo desde una posición distante a la fuente emisora. Los proximales producen una realidad difusa y no estructurada cercana al cuerpo que está cargada de emoción mientras que los sentidos distales producen un mundo compuesto que es menos emocional más fríamente estético e intelectual. Todos los humanos comienzan su vida en una realidad proximal: la mayoría de los infantes de todo el mundo conocen lo que es dormir en el hueco tibio localizado entre el pecho y los brazos de su madre. Y como sus ojos pueden ver sólo a una corta distancia de alrededor de 30 centímetros aproximadamente poco importa si su entorno más amplio más allá del cuerpo de su madre es una choza o una mansión es la costa del Ártico o un bosque tropical.

Así el hecho de que el rango de experiencias sea el mismo para todos los infantes sanos implica que sus placeres y satisfacciones son similares. La equidad en cuanto al estándar de vida en el mundo si es que existe sucede en el primer mes de vida.

El ensayo se titula *“Los buenos heredarán la tierra”* y continúa diciendo que *“las diferencias propias de la condición humana provocan la desesperanza de los más conscientes, porque esa desigualdad permanece sin importar cuánto nos esforcemos por generar cambios. La religión nos consuela (o al menos lo intenta digo yo) afirmando que ante los ojos de Dios los buenos heredarán la tierra aún cuando veamos con demasiada frecuencia que las malas personas prosperan y la gente buena sufre. ¿Es sólo un sueño imposible?...tal vez. Las desigualdades aparecen enormes dice Yi Fu-Tuan por dos razones: “en primer lugar porque atribuimos mayor relevancia a elementos externos que a la manera en que las personas los viven. En segundo lugar porque nos resistimos a otorgarle valor a aquellos factores compensatorios que disminuyen las desigualdades”.*

A primera vista resulta de una ingenuidad pasmosa ésto que dice Yi Fu-Tuan si bien cierto es que no nos engaña el geógrafo humanista cuando advierte desde el principio que sus reflexiones son sobre **los modos que tienen las personas de percibir y vivir las desigualdades e injusticias del mundo** y no sobre el hecho objetivo de tales desigualdades e injusticias. Su línea argumental propone evaluar el costo de la ambición los desafíos de la admiración y las restricciones temporales que actúan sobre la vida humana acabando por ensalzar a la experiencia a la imaginación al tiempo y al pecado como los equalizadores de la vida humana profundizando en el papel compensatorio que tienen frente a las deficiencias de las circunstancias externas que enfrenta cada persona. Plantea pues un desafío ético centrado a la vez en el poder de lo social y en el disfrute de la condición del ser humano llegando a afirmar que la bondad es el catalizador de la herencia de la Tierra ¡nada menos!

Se dice en ese ensayo como ejemplos que en la selva del Congo los refugios de los cazadores-recolectores son de construcción simple pero que a ellos no les gustaría trasladarse a las casas y aldeas de sus vecinos los agricultores bantúes. Tampoco los agricultores bantúes querrían trasladarse a una ciudad moderna. Y también se dice que un castillo inglés podía estar equipado con veinte pianos que nadie tocaba que un duque podía poseer 365 pares de zapatos y que el castillo de un conde podía llegar a tener 365 dormitorios. Hechos como éste hacen que la pregunta *“¿quiénes heredarán la tierra?”* sea necia según se dice en el citado ensayo porque la respuesta obvia no puede ser otra que serán ellos los ricos y poderosos quienes hereden la Tierra. Aún así insiste el humanista geógrafo en que una respuesta diferente es plausible si no nos focalizamos en los elementos externos sino en las satisfacciones diarias que produce la vida eso que llamamos la “experiencia”.

Pues bien no tengo moraleja que contar para el final de este escrito. Solo cuento con esa experiencia “compensatoria” que como decía el bueno de Yi Fu-Tuan me sirve para ir tirando soportando las desigualdades e injusticias en este absurdo orden de la vida humana abandonada a su suerte y en todo caso sometida a la jerarquía estatal de los Más Brutos y a su salvaje ley capitalista de la Propiedad.

Nada más que añadir solo que a estas alturas de los tiempos creo disponer también de una poderosa intuición respecto al futuro que me interesa tuvieran en cuenta quienes sigan vivos a finales de este siglo: nadie heredará la Tierra ni ricos ni pobres porque para entonces ya no existirá ese nefasto derecho de herencia que pesa lo suyo en sangre sobre la Tierra. No. Porque antes será abolido por delictivo el previo derecho de apropiación presura o

¿Quiénes heredarán la tierra?

dominio sobre la Tierra (o sea la Naturaleza toda incluida la humana naturaleza) y el propio bien inmaterial del Conocimiento humano que ambos serán para entonces comunales universales Tierra y Conocimiento.

Y si no acierto dará igual porque para entonces ya no quedará nadie que pueda contarlo.