

<https://info.nodo50.org/Agresion-a-companer-s-anarquistas.html>



En relación a la presentación del libro "La traición de  
la hoz y el martillo"

# Agresión a compañer@s anarquistas en el CSO La Gotera

- Noticias - Noticias Destacadas -



Fecha de publicación en línea: Martes 20 de octubre de 2009

---

Copyright © Nodo50 - Todos derechos reservados

---

*"¿Han ustedes leído el libro? Si es así, con su actitud no hacen más que confirmar la idea ahí plasmada: el análisis en ustedes ha quedado eliminado, se trata de un dogma, de una iglesia, por la cual no dudan en usar la violencia contra el propio pueblo: una chica con puntos en la cabeza, otros dos chicos con los ojos dañados, varios contusionados, labios partidos... del propio pueblo, del pueblo trabajador y antifascista por el que dicen ustedes que luchan. Sus ideas, como digo en el libro y confirman los hechos, no hacen más que reproducir los mismos caminos que los peores regímenes autoritarios." ... Erick Benítez Martínez, autor del libro.*

[https://info.nodo50.org/local/cache-vignettes/L146xH166/LA\\_TRAICION-32029-178eb.jpg](https://info.nodo50.org/local/cache-vignettes/L146xH166/LA_TRAICION-32029-178eb.jpg)

# Crónica de los sucesos del sábado 17 de Octubre en Leganes

## **Compañer@s allí presentes y afectad@s por los hechos**

El pasado Miercoles 14, un grupo de personas acudió a la asamblea del C.S.O.A La Gotera a protestar por la presentación del libro "La traición de la hoz y el martillo" alegando que en este se insultaba gratuitamente las ideas comunistas, afirmando que si la charla se llevaba a cabo habría personas que acudirían al centro social con el objetivo de agredir al ponente.

Ante ello, y tras la negativa por parte de estas personas a asistir al debate para dar su opinión sobre el asunto, la asamblea del centro social decidió anular la charla.

No suficiente con esto, en la noche del Viernes 16 un grupo de unas cinco personas, entraron al centro social merodeando por las distribuidoras que en ese momento permanecían en el centro. Al no encontrar el libro, y tras permanecer durante un largo rato en la zona donde se encontraba el supuesto ponente, se marcharon. En la noche del Sábado 17 volvieron a aparecer de nuevo, esta vez con más "respaldo". Unas quince personas se paseaban por el centro observando de manera desafiante, una por una, todas las distribuidoras colocadas a lo largo del pasillo.

Cuando encontraron el libro, lo cogieron y se lo intentaron llevar, algunas personas reaccionaron diciendo que al menos lo pagasen, y entonces comenzaron a gritar "¿De quien es esta mierda de libro?!" seguido de insultos y amenazas dirigidos hacia las personas presentes, y en especial hacia el colectivo editor del citado libro y todas aquellas distribuidoras que lo venden.

Tras el intento fallido de calmar la situación, el grupo de individuos arrojó uno de los libros a la cara de un compañero que manifestó su rechazo ante dichas amenazas. Otro de los libros fue también arrojado hacia las personas que por el momento se mantenían al margen del conflicto, agrediendo en la cara a unx de ellxs. Ante esto, algunas personas reaccionaron en defensa de lxs implicadxs, a lo que el grupo de individuos respondió con puñetazos, insultos y amenazas.

Intentando calmar la situación, se pidió a los individuos que abandonasen el centro. En el exterior se dio de nuevo una situación de tensión, donde "el grupo de individuos" se dedico a mofarse de algunas de las personas allí presentes, faltándolas al respecto, con un tono de vacile continuo. Ante lxs comentarios de algunxs de nuestrxs compañerxs que criticaban la actitud autoritaria con la que habían "asaltado" el Centro Social, volvieron a responder con agresiones. Al menos 8 compañerxs fueron agredidxs en el transcurso del conflicto, incluso una compañera que

intentó separar a lxs implicadxs, tuvo que ir al hospital con una brecha en la ceja, ocasionada por un puñetazo recibido por parte de los agresores.

Hacia tiempo que algo así no pasaba en uno de nuestros espacios, supuestamente liberados de censuras y actitudes autoritarias. Por ello, un numeroso grupo de las personas allí presentes, hemos decidido publicar lo sucedido, de la manera más objetiva posible, para que todo el mundo pueda conocer de primera mano lo ocurrido. Dejar claro que en este texto no se intenta criminalizar una ideología concreta, sino más bien rechazar las actitudes autoritarias de aquellas personas, que sea donde sea, utilizan su “superioridad física” por encima de cualquier argumento o razonamiento expuesto. Nada más que decir, los hechos hablan por sí solos.

Adjuntamos la información del libro para quien le pueda interesar.

[www.archive.org/download/LaTraicionDeLaHozYEIMartillo/LaTraicionDeLaHozY](http://www.archive.org/download/LaTraicionDeLaHozYEIMartillo/LaTraicionDeLaHozY)

:: Fuente: [Indymedia Madrid](#)

**Firman: Compañer@s allí presentes y afectad@s por los hechos**

# Comunicado de “El Grillo”

Para cualquier cosa: [elgrillolibertario@nodo50.org](mailto:elgrillolibertario@nodo50.org)

## Los hechos

Por el año 2008, El grillo libertario empezamos a plantearnos ya seriamente el tema de empezar a funcionar como editorial, proponiéndoles la idea a SKP, compañerxs con los que teníamos buena relación, sobre todo por el trabajo que llevábamos ambos de apoyar a grupos de música, ellos llevaban el doble de tiempo que nosotrxs existiendo y tenían, como es lógico, su propia forma de funcionar. Nosotrxs siempre hemos trabajado como distribuidora puramente anarquista, SKP en cambio ha apoyado a grupos anticapitalistas, también apoya el sonido en conciertos, ha apoyado la edición de todo tipo de material para propagar las ideas que quisieran con el colectivo que trabajaban. SKP ya nos comentaba que tras tantos años estaban algo desanimados y se planteaban cerrar como distribuidora, pues ya no conservaban la ilusión del principio.

A finales de 2008, un libro en el cual estábamos colaborando en correcciones, búsqueda de datos y ayudando en lo que podíamos al autor (mexicano), sale editado en México por Hormiga Libertaria a finales de este año, teniendo una presentación en este país donde colaboraron individualidades anarquistas y también marxistas, debatiendo con palabras y yéndose a casa cada unx con sus conclusiones.

El autor del libro, en una charla en México sobre el aniversario del Manifiesto del Partido Comunista, asistió y debatió con sus argumentos lo que exponían allí, y en ningún momento se llegó a las manos, pues la forma más razonable de madurar ideológicamente es por medio de la palabra.

En la península ibérica, debido a nuestra falta de experiencia en editar libros, maquetarlos y nuestras novatadas, lo acabamos sacando en marzo de 2009, al final como colectivos editoriales El grillo libertario y SKP.

La intención del libro no era crear provocación, sino generar debate, puesto que las ideas marxistas y anarquistas

coinciden a veces en espacios, pero no coinciden en maneras de funcionar ni en objetivos (no es lo mismo creer en la dictadura de partido que en la eliminación de todos los partidos). También recalcar que no es nada nuevo que el anarquismo sea diferente al marxismo, ni tampoco que es el primer libro que habla de este tema. Algunos otros libros/fanzines que hablan del tema:

- El terror comunista en España. Las Chekas
- Lenin, sepulturero de la revolución rusa de Gastón Leval
- La comuna de Crondstad. Crepúsculo sangriento de los Soviets de Ida Mett
- Contra el antifascismo
- Krondstad 1921 de Paul Avrich
- Mayo de 1937
- Mi paso por la columna Durruti de Fortea
- La revolución traicionada de Miguel Amorós
- La revolución desconocida de Volin
- Rebelión en la Granja de George Orwell
- La revolución desconocida. Ucrania 1917-21, la gesta Makhnovista de Héctor Schujman.... etc.

No podemos entender cómo hay gente que lleve años en movimientos sociales y desconozca todo esto, o se moleste por un libro que ha recopilado información de algunos de los libros anteriores, y lo ha enfocado desde su perspectiva libertaria.

La información extraída no está inventada, está sacada de libros “anarquistas”, pero también de libros “marxistas” como: El Capital, El Manifiesto del Partido Comunista, El Anti-Duhring, Las Tesis de Abril, El Estado y la Revolución, y de muchos periódicos marxistas españoles de la época: Mundo Obrero, Treball, etc.

Si hemos de censurar todo lo que busque la ofensa nosotrxs aunque estemos en contra de la censura propondríamos estos: El ABC del Comunismo de Bujarin, donde hablan de los anarquistas como basura, El Manifiesto del Partido Comunista, donde ponen a Proudhon como un "pequeñoburgues", El Estado y la Revolución, donde Lenin se explaya en ofensas, insultos y calumnias a los anarquistas. Podemos seguir con alguno más pero no merece la pena porque no creemos en la censura.

Desde el momento de la edición como distribuidora nadie nos ha informado que le haya molestado la edición, ni por Internet ni en persona cuando hemos montado el puesto ni en el local ni en la muestra del libro de Valencia donde se presentó por primera vez, igualmente habríamos optado por defender la edición del libro y su difusión para crear el debate que se crea. Gente que se lo ha leído igualmente nos ha dicho que es un libro muy interesante...

Nos enteramos también que hace un tiempo Ugly Bastards, grupo de música con el que colaboramos en la co-edición de su trabajo, tocaba en un concierto con la idea de criticar a los grupos comerciales que joden a los que intentamos crear alternativas musicales a las que ofrece el capitalismo (con ideas antiSGAE, por la autoproducción, por el espíritu punk del Hazlo Tú Mismo). Nos joden porque mientras unxs dedicamos horas del día militantes a difundir las ideas otros generan beneficios a empresas que no creen en lo que hacen, sino que tratan la música como mercancía de compra y venta y no como difusión. El concierto tenía de lema: “Contra la Banda Bassotti”, porque hacía poco acababa de tocar en una casa okupada en Madrid (¿¿¿si se hubiera llamado “Contra Ska-p” habría pasado algo???) , como Ska-p van de anarquistas quizá no, pero Banda Bassotti sí que son incuestionables. El concierto fue anulado porque hubo amenazas hacia la integridad física de personas.

Ante todos estos hechos extraídos parece de la prensa rosa anticapitalista madrileña se presentaron las jornadas organizadas por Rabia Pepinera, donde tocaban Ugly Bastards, se presentaba un libro editado por SKP y el libro en cuestión es una defensa desde el anarquismo del verdadero comunismo: “la defensa de los valores cada cual según

sus posibilidades y a cada cual según sus necesidades”, y un rechazo a las prácticas censuradoras y violentas que han sufrido la gente que ha optado por no querer imponer nada, sino precisamente lo contrario, despreciar el autoritarismo y no olvidar a la gente que ha utilizado la violencia y el asesinato contra quien no ha acatado órdenes contrarrevolucionarias, ¿ironías de la vida o los hechos de este estilo suelen ser cíclicos?.

La charla de presentación al final fue anulada por las amenazas físicas que se recibieron el miércoles anterior a la charla a las que accedió la asamblea de La Gotera y Rabia Pepinera se opuso, el ponente fue avisado de que no se iba a hacer. El viernes al final sólo se hizo el concierto y no se vendió el libro, pero el sábado sí se llevó el libro al lugar donde 10 que venían con ganas de partir caras iniciaron sus agresiones físicas y verbales, buscando a personas concretas, a SKP (editores) y a Ugly Bastards, que no estaban presentes, y el de la distribuidora organizadora Rabia Pepinera que tampoco vino por seguridad personal.

El saldo fue al final que varias personas acabaron en el hospital, y las amenazas de agresión a quien difunda ese libro.

Por último, decir que a nosotrxs no nos gusta la violencia, creemos que el autoritarismo se cura leyendo, que las ideas para convencer a alguien no es por medio de los puños sino por su libre elección a informarse y madurar. Quien busque pelea con nosotrxs no la encontrará. Quien busque debate, estamos abiertos a ello.

:: [El grillo libertario](#)

::Fuente:[Klinamen](#)

## Resumen del libro por parte del ponente de la charla

Antes de nada, y ante todas las paranoias mentales que se hacen algunos al escuchar este título quería hacer una aclaración sobre el tema del libro. El libro hace un análisis tanto a la teoría como a la práctica del marxismo.

En la primera parte, la teoría, primero se hace la aclaración de que es el comunismo. El comunismo es un sistema económico que busca poner en práctica aquello de "cada cual que aporte lo que pueda y que coja según necesite", esa es la auténtica definición del comunismo. En teoría Marx es a lo que pretendía llegar, pero por medio de una dictadura del proletariado (que Lenin lo cambió por la dictadura del partido rojo), creando así nuevas clases sociales llamadas de otra forma, situando a antiguos obreros en puestos jerárquicos, pero sin eliminar la relación oprimidx y opresorx. Así pues encontramos ya dos incoherencias, llamar a los marxistas comunistas es tergiversar su significado (aunque no vamos a pelearnos por etiquetas), y buscar la libertad creando nuevas formas de opresión no nos va a llevar a la libertad (según el punto de vista anarquista).

La teoría marxista también recalca que cree en la revolución del proletariado, y no la de lxs oprimidxs, y la diferencia es clara: amas de casa, lumpen proletariat (mendigos, delincuentes, drogadictos, presxs sociales), campesinado, otros elementos oprimidos quedan fuera a la cola del proletariado que le ha de guiar a la Revolución.

Marx, en su vida, tan proletario que era no trabajaba, vivía de las rentas de Engels que era empresario y tenía criada, comparado con Bakunin, Kropotkin o Malatesta, que los tres también hubieran podido vivir sin esforzarse mucho ya que Bakunin venía de la aristocracia rusa, Kropotkin era príncipe ruso y Malatesta venía de familia media alta en Italia, pero todos prefirieron vivir en la humildad y al lado del pueblo sufriendo igual que ellxs.

Otra crítica que se hace es al egocentrismo de Marx, que se llamaba a él mismo científico. Por mucho revisionismo que se haya hecho, lo que queda escrito ahí quedó, y todo lo que ocurrió después es consecuencia de ello. Entre otros ejemplos, Marx miente cuando dice que la palabra plusvalía la inventó él, como también miente cuando dice que él fue el primero que criticó al Estado, pues escritos anteriores reflejan que antes ya se había criticado al Estado, incluso en 1535 un anabaptista holandés ya escribió que era necesario eliminarlo.

Todo ello está justificado con citas extraídas de “El capital”, “El manifiesto comunista”, entre otros... que no voy a incluir aquí porque esto es un resumen.

En la segunda parte se hace un análisis a 4 hechos históricos: la internacional, la revolución rusa, la guerra y revolución social en España y el pacto Hitler-Stalin.

Primeramente en la internacional, donde es mentira que Marx tuviera que ver algo en la iniciativa de crearla, la iniciaron Proudhon (murió antes de que se creara), Varlín, Tolain, entre otros, (teniendo antecedentes que están en Flora Tristán que ya unos cinco años antes había propuesto la creación de la Sociedad Universal; y Marx no fue que entró hasta después cuando vio todo el poder que podía conseguir con ello (queda así reflejado en una carta que escribe Marx a Engels). Eso sí, Marx redacta (no crea) los estatutos de la AIT. Marx intenta convencer a Bakunin para que entre viendo en esa ocasión que podría atraer a Bakunin hacia sus ideas, y este inicialmente no entra, no es hasta después, pasados casi 2 años cuando por iniciativa propia entra junto a otros compañeros de lucha, y se empiezan a crear ya dos bandos dentro de la internacional, anarquistas y marxistas. Los marxistas, aprovechando una asamblea que anarquistas por problemas económicos en su mayoría, y Bakunin que tenía orden de detención en uno de los países por los que tenía que pasar para asistir, decidieron la expulsión de éstos. Cuando éstos se enteraron, en la siguiente asistieron y anularon los acuerdos tomados en la anterior, siguiendo la AIT con la actividad, yéndose los marxistas a EEUU donde fueron creando otras internacionales (creo que van por la quinta) y diciendo que la 1ª internacional y única que ha existido había muerto (y eso que aún hoy existe).

Después de esto, el libro se adentra en la revolución de octubre de 1917, donde el pueblo se alzó contra el Tzarismo, y el anarquismo tenía mucha fuerza, siendo Makhno el más destacado anarquista de la época. El campesinado sobretodo promovió los soviets libres, con autonomía y libertad de funcionamiento, aún creando forma de vida, estando en situaciones de agitación y con poca madurez y mucha presión se consiguió mantener esa manera de funcionar, algo que el partido rojo de Lenin no podía tolerar ya que chafaría sus planes de convertirse en el dictador que guiase a la revolución por el camino que él quería (y no que el pueblo eligiera), teniendo que enfrentarse contra los tzaristas (ejército blanco) de cara y al ejército rojo por la espalda, teniendo Makhno que huir a Francia por el peligro de morir asesinado por el ejército rojo (como tantos otros lo fueron o enjaulados en los gulags), después de haber dedicado su vida a luchar por la libertad. Ya el colmo fue Kronstadt en 1921 donde bombardearon a un pueblo de marineros donde proclamaron los soviets libres, matando indiscriminadamente.

La tercera crítica que hace es en la revolución social ibérica, donde tras el levantamiento fascista del 36, el pueblo antiautoritario se defendió, la CNT despreció tomar el poder y decidió organizarse de forma horizontal, Barcelona vivió 3 intensos días de anarquía total, y se inició un proceso colectivista, sobretodo en Aragón con la colectivización de tierras y en Catalunya con la colectivización de la industria. Tal y como sucedió en la URSS, y con el apoyo del mismo gobierno, mientras los anarquistas se preocupaban más por hacer la revolución y plantar cara al fascismo asesino, algunos como Líster decidieron que las colectivizaciones no funcionaban y para demostrarlo, la brigada Carlos Marx entre otras fueron a destruirlas con las armas que no empleaban para luchar contra el ejército nazi-franquista, sino contra el pueblo campesino. Y bien quedó demostrado en mayo del 37 lo que realmente se buscaba por cada lado.

Y el último y cuarto punto es el pacto Hitler-Stalin. Aún no habiendo acabado la guerra en España (en septiembre del 38 se firmó el primer acuerdo y en agosto del 39 el definitivo), Hitler ya tenía sus futuros planes ya hechos, y

para ello necesitaba primero asegurarse que no le atacaría todo el mundo, y decidió pactar con Stalin un pacto de no agresión que éste aceptó, y así dejó vía libre en España para que pudieran acabar con la resistencia antifascista (que siempre, con altos o bajos, estuvo viva, aun muerto Franco). Cuando Hitler empezó el ataque a la URSS, Stalin no se lo creía y tardó en reaccionar porque le pilló por sorpresa, Stalin no tenía pensado atacar a Hitler, sino que tenía pensado ampliar su imperio por Asia, y no respondió hasta que no llegó a Stalingrado que pudo contener y hacer recular a los nazis (si hubiera visto que Hitler le iba a atacar no hubiera preparado el ejército antes??).

Después de todo esto hay una conclusión personal del autor, pero que cada cual tiene derecho a sacar la suya. Y quien quiera verificar que esto es lo que se dice, o que quiera ampliar información con más datos, mejor estructurada y más elaborada puede adquirir el libro en El grillo libertario, o en otras distribuidoras que hayan habido, o por Internet lo ha colgado la hormiga libertaria.

<http://ia301529.us.archive.org/2/items/LaTraicionDeLaHozYEIMartillo/LaTraicionDeLaHozYEIMartillo.pdf>

No es nada nuevo que los anarquistas nos veamos ofendidos ante estos hechos, compañeros que fueron asesinados y no pueden ser olvidados, ¿acaso si en la guerra la CNT con sus casi 2 millones de afiliados hubieran fusilado a los apenas 30.000 del partido comunista no estarían los de este partido llamando a los anarquistas represores? Pero no lo hicieron, incluso, como remarca Fortea en el libro "Mi paso por la Columna Durruti", los anarquistas fomentábamos que la gente se uniera a una organización antifascista y así aumentar la lucha en el frente, y fue un grave error, porque éstos buscaron el poder, la censura y la opresión en cuando se les subieron un poco los humos, tendría que haber luchado la CNT y la UGT, pero claro todo esto lo dicen una vez ya ha pasado todo, en aquella época era más difícil de pensar así. Hay errores que es mejor no volver a cometer. También es irónico, la UGT antes quería la revolución y ahora son unos miserables capitalistas.

Una vez dicho esto, que cada cual saque sus conclusiones con argumentos.

*Por la Revolución Social, por la Anarquía.*

**El ponente.**

:: Fuente: [Klinamen](#)

## Comunicado de Erick Benítez Martínez, autor de "La traición de la hoz y el martillo"

*Salud compañeros.*

Hace unos días, el 17 de octubre del año en curso, estaba programada la presentación de mi libro (La Traición de la Hoz y el Martillo) en un centro social de Madrid, "La Gotera" a cargo de un compañero barcelonés que se trasladó específicamente hasta Madrid para dicho evento. Ante las agresiones efectuadas por quienes fueron a dicho sitio con la intención expresa de quitar mi libro de la venta, registrando el material que llevaban a distribuir varios compañeros, aun cuando se había cancelado la presentación del libro por la amenaza que un grupo de personas hizo expresamente contra los editores de mi libro en España, ante estos hechos, repito, me veo en la necesidad de mostrar mi completa repulsa a tales métodos inquisitorios.

Ante estos actos, he decirles a quienes procedieron de dicha forma, que yo escribí un libro, no les fui a ametrallar la casa. Sé que quizá el título del libro sea escandaloso para algunos... pero antes de criticar algo, debe uno conocer

lo que se critica, así que les invito a leer el libro antes de formarse algún juicio sobre el mismo. Si el contenido del libro les molesta, simple y sencillamente refútenlo. Por que cuando se acaban los argumentos comienza la violencia, como la que han ejercido en contra de los asistentes a dicho Centro Social. Por lo demás, no me invento ni una coma de lo que he escrito: mucha de la información contenida en el libro es entresacada de los mismos libros marxistas: El Capital, El Manifiesto del Partido Comunista, El Anti-Duhring, EL ABC del Comunismo, Las Tesis de Abril, El Estado y la Revolución, y de muchos periódicos marxistas españoles de la época: Mundo Obrero, Treball, etc.

La censura que han hecho del libro, no me ofende a mí, ofende a todos los que luchamos por la libre expresión de las ideas. Si hemos de censurar todo aquello que no vaya con nosotros, ya podemos entonces censurar también varios (no uno, como el mío) libros marxistas donde se ataca con la peor mala leche al anarquismo, como El ABC del Comunismo de Bujarin, donde hablan de los anarquistas como basura (los promarxistas que atacaron a los compañeros del CSO deben conocer muy bien lo que dice Bujarin), El Manifiesto del Partido Comunista, donde ponen a Proudhon como un "pequeñoburgues", El Estado y la Revolución, donde Lenin se explaya en ofensas, insultos y calumnias a los anarquistas. ¿Hemos de proceder así, empleando la censura? No, porque los métodos de censura pertenecen al Estado y sus medios de comunicación manipulados por conveniencia. Si la censura de la literatura que cuestiona sus ideas es de su agrado, procedan a censurar también casi todos los libros de historia de la revolución española, pues en casi todos se toca, aunque sea de paso, la traición de los stalinistas a los revolucionarios españoles. Censuren también al anarquismo mismo, pues el anarquismo es anti-estatista, por consecuencia, enemigo de todo Estado, incluido el Estado pseudoproletario que proponen los marxistas. Procedan como los Franquistas, censurando toda la literatura antifranquista. Procedan así, si esos métodos autoritarios les placen.

El libro está también editado en México, y aquí, a la presentación del libro han venido gentes de varias tendencias, incluso marxistas con quienes se ha dado un debate amplio.

Quiero decirles que desde hace 11 años milito en las filas del anarquismo en México, lo aclaro, para que no se piense que el análisis del marxismo hecho en el libro se hace desde una postura reaccionaria. Se hace desde una óptica libertaria, anarquista, con un firme rechazo de la conquista del poder político y de los métodos electorales, que solo han llevado al pueblo a nuevos regímenes autoritarios, lo cual creo demuestro suficientemente en el libro.

Un libro como el que escribí, no le "hace el juego al capitalismo" porque dejo bien claro que como anarquistas, debemos no solo combatir al Estado (protector del capital), sino también a todos esos movimientos que tienen como finalidad la conquista del poder político. En pocas palabras, que tienen como objetivo cimentar un nuevo gobierno, no importa el nombre que este adopte.

¿Qué tiene esto de malo? Son los principios anarquistas defendidos desde siempre. Pero es consuetudinario que quienes sienten que sus abuelos, o en último caso, sus ideas, han cometido las peores barbaries contra el pueblo, tiendan a tratar de ocultar la historia, de negarla... tal como hacen los medios al servicio del Estado.

¿Han ustedes leído el libro? Si es así, con su actitud no hacen más que confirmar la idea ahí plasmada: el análisis en ustedes ha quedado eliminado, se trata de un dogma, de una iglesia, por cual no dudan en usar la violencia contra el propio pueblo (una chica con puntos en la cabeza, otro dos con los ojos dañados, varios contusionados, labios partidos... del propio pueblo, del pueblo trabajador y antifascista por el que dicen ustedes que luchan); sus ideas, como digo en el libro y confirman los hechos, no hacen más que reproducir los mismos caminos que los peores regímenes autoritarios. La Iglesia marchaba en otros tiempos con la Biblia en una mano y la espada en la otra; ustedes marchan igual: con El Manifiesto del Partido Comunista en una mano y los bates en la otra. Proceden ustedes igual que el Santo Oficio, que quemaba libros para impedir se les cuestionara ¿Acaso la impotencia de poder refutar el libro les lleva a esos caminos violentos? Pues entonces ustedes mismos, señores.

Yo he hecho un análisis de una ideología, si no están de acuerdo con ella ¿Porque no proceden a refutar el libro, antes de recurrir a la censura, a los métodos violentos? ¿Porque no acudieron a la presentación del libro y CON



ARGUMENTOS, demostraron lo que piensan? ¡Ah! porque es mucho mas fácil actuar con violencia que utilizar el cerebro.

En el siglo XIX, su maestro Carlos Marx hizo hasta lo imposible por acabar con los anarquistas (léase en mi libro las pruebas de ello) y con Bakunin en especial: no hizo más que la gente reforzara sus ideas anti-estatistas, enemigas de todo gobierno. Con los actos vandálicos que han cometido contra los compañeros asistentes al CSO La Gotera para impedir se difundiera el libro, no han hecho más que "Hacer anarquistas acérrimas a mas de cien personas" (como decía un comentario de un sitio de internet referente a estos hechos), no han hecho más que dar toda la razón al libro cuando digo que ustedes son unos dogmaticos, capaces de atacar a los propios revolucionarios, al propio pueblo, con tal de salvar el dogma marxista, justo como sucedió en Rusia, en España y varios sitios del mundo.

Quiero mostrar desde estas líneas mi más sincera solidaridad para con el CSO la Gotera por los hechos ocurridos el pasado 17 de octubre. Así como a todos los compañeros que tuvieron que pasar por ese penoso acto, sobre todo a los heridos por estos herederos de la Pasionaria. Si de algo sirviera, estoy a la entera disposición de los compañeros del CSO La Gotera y demás compañeros para lo que puedan requerir de mí.

Por último, reciban todos ustedes un fraternal saludo desde éste lado del charco (México) de un compañero con el cual pueden contar todos ustedes.

Salud compañeros.

Fraternalmente: ***Erick Benítez Martínez.***

::Fuente: [Indymedia Madrid](#)

## Comunicado de SKP

Sentimientos Kontra el Poder durante sus 17 años de historia ha sido siempre una distribuidora antagonista, en el que caben todo tipo de corrientes antisistema, tanto anarquistas, comunistas, colectivos autónomos, etc. Que nosotrxs participáramos en la distribución del libro "La traición de la hoz y el martillo" se debe al apoyo de la edición como otro análisis más de la historia. Jamás en ningún momento hemos querido ofender ni crear malestar en ningún otro colectivo y el suceso ocurrido ayer 17 de octubre en el CSO La Gotera en Leganés nos ha causado un profundo trastorno. Además, todos estos sucesos ocurren en un momento en que la distribuidora esta disolviéndose ya que las personas que la integraban han ido perdiendo la ilusión y no solo por este ultimo motivo.

En lo referido a los sucesos de ayer, SKP no participaba en los actos del fin de semana, ya que la presentación corría a cargo de un compañero de Barcelona que venia expresamente a ello y participo en la recopilación de información y corrección de la edición. También es un libro que se ha editado anteriormente, incluso en México en la presentación estuvo presente el Partido Comunista y gente afín para debatir sus propias conclusiones, y en internet lo puede encontrar cualquiera, por estas razones no creíamos que iba ha generar esta polémica.

Este jarrón de agua fría en un momento como este, que ya no tenemos actividad en el colectivo queremos que a nadie le genere mas problemas. Pedimos disculpas a las personas que se hayan vistos implicadas en este altercado y a todo el que se haya podido ofender por este texto. Por esto la medida que vamos a tomar es retirar nuestra parte de distribución en dicho libro.

Para despedirnos queremos dar las gracias a todxs lxs que han participado durante estos 17 años de historia y han compartido ilusiones y sueños...

¡Hasta siempre!

:: Fuente: [Sentimientos Kontra el Poder](#)

# Nota sobre las jornadas anticomerciales en Leganes. CSO La Gotera

**Suspendida la actividad programada para este viernes a las 19h.**

La asamblea del CSO La Gotera comunica que decide suspender la presentación de libro "La traición de la hoz y el martillo", programada para este viernes 16 a las 19h, dado el malestar generado entre compañerxs de lucha, especialmente del movimiento antifascista y el total desconocimiento del contenido del libro por parte de esta asamblea, al no ser una actividad organizada por ésta. El resto de actos siguen adelante.

::Fuente: [CSO La Gotera](#)

:: Fuente: **Klinamen , Indymedia Madrid, SKP y CSO La Gotera**

<https://info.nodo50.org/local/cache-vignettes/L52xH52/pdf-39070.png> **La Traicion de la Hoz y el Martillo**