

<https://info.nodo50.org/Comando-Mateo-Morral-la-represion.html>



Comando Mateo Morral: la represión que viene

- Noticias - Noticias Destacadas -

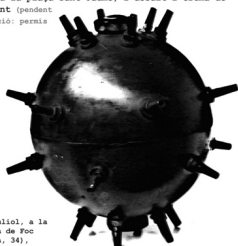
PENSIERO E DINAMITA

La bomba Orsini

(del Liceu a La Rosa de Foc sense passar pel MACBA)
1893 2008

Programa:

1. Exposició de la bomba (l'autor contestarà algunes preguntes).
2. Lectura de textos incendiaris, a càrrec d'Antoni Mateu!!!, amb l'acompanyament de Gioacchino Rossini, Marc Valls i Marc Viaplana.
3. Expedició a la plaça Sant Jaume, i assalt i crema de l'Ajuntament (pendent de confirmació: permís en tramit).



Disabte, 5 de juliol, a la
llibreria La Rosa de Foc
(C/ Joaquín Costa, 34),
a 2/4 de 8 de la tarda
(si no passa res).

«Orsini: la bomba que ipsoi les bourgeois, m'incro»

Fecha de publicación en línea: Martes 12 de febrero de 2013

Copyright © Nodo50 - Todos derechos reservados

Presentamos esta recopilación con esta reflexión del Grupo Tortuga: "¿Montaje policial? Pues sí, porque organizar un grupo "de violencia revolucionaria" que pone bombas en iglesias y luego reivindica que su objetivo es "dar caña a la monarquía borbónica", suena tan ridículo, que solo se le puede haber ocurrido a una pandilla de quinceañeros en el recreo del instituto, a algún villano de Mortadelo y Filemón, o a algún grupo de élite de la Policía Nacional. En este último caso, siguiendo instrucciones dadas por algún político tan listo como ellos, o directamente por el periódico La Razón, tan necesitado de algún sustituto de ETA para sus informaciones obsesivas, para crear alarmas y para que haya nuevos enemigos de la sociedad a los que mirar en vez de a los políticos rufianes".

Debate en la web donde se publicó el comunicado, [Contra Info](#)

A estas alturas son pocas las personas que no se hayan enterado ya del suceso del pasado jueves en Madrid. De forma resumida, resulta que en la catedral de la Almudena un cura encontró un artefacto explosivo compuesto por un kilo de pólvora y otro de clavos. La policía acordonó el lugar y desactivó la bomba casera. Durante ese mismo día, apareció en la web ContraInfo una supuesta reivindicación por parte de un desconocido grupo denominado "Comando Insurreccionalista Mateo Morral".

A partir de aquí, la mayoría de medios comerciales recogen lo sucedido. Periódicos, radios y televisiones del régimen comparten el titular: "Un grupo anarquista se atribuye el intento de atentado". No hace falta contrastar mucho, una nota a la que la policía atribuye "cierta credibilidad", un nombre, el de Mateo Morral, con mucho juego periodístico, un objetivo, "dar caña a la monarquía borbónica" y una palabra, "anarquía", hace que todo encaje perfectamente para difundir el temor social ante la reaparición del "terrorismo anarquista".

Como me ocurre a mí, he constatado que a muchas compañeras y compañeros del contexto libertario les escama bastante este asunto. Tan sólo hay que leer detenidamente el comunicado para constatar que algo no parece encajar. Expresiones como "...busca romper con vuestra paz cívica", la obsesión por la familia real o que esté difundido como si realmente hubiera hecho explosión el artefacto, son algunas de las cuestiones que dan de pensar sobre esa extraña nota que finaliza con un "Fuego al talego. Viva la anarquía".

Pero más allá del comunicado, lo que realmente no encaja es el proceder, a saber: hacemos una bomba y la dejamos a la 13:00 de la tarde de un día cualquiera en una turística catedral con el fin explícito de destruir a la monarquía. Realmente suena un poco a broma, más aún si tenemos en cuenta que Mateo Morral mató a varias decenas de inocentes en un atentado fallido contra el rey Alfonso XIII en 1906. Es decir, hablando claramente, estaríamos ante un supuesto grupo insurreccional que coloca una bomba en una catedral porque quiere acabar con la monarquía. ¿Qué significa esto? ¿No sería lo lógico atacar al propio rey, tal como hizo Morral? Realizar un acto como este puede tener unas consecuencias represivas bastante importantes, ¿por qué arriesgarse a hacer algo así en un lugar como aquel existiendo infinidad de lugares mucho más representativos del capital, el estado y la propia monarquía -ya que tanto les interesa-?

Por otro lado, hay quien piensa que todo este tema ha sido un burdo montaje de la policía para difamar, una vez más, al movimiento anarquista, difundir el miedo a lo desconocido y justificar la represión que están sufriendo numerosas compañeras y compañeros de la CNT y otros colectivos libertarios. A muchos se les viene el famoso Caso Scala a la cabeza, un antecedente que habría que ver cómo se daba en el actual mundo conectado en red. En aquella ocasión fue contra una organización concreta, la CNT, ahora hay quien plantea que la pretensión es difamar

al mundo libertario en general. No obstante, tampoco estoy totalmente convencida de que esto haya sido obra de los cuerpos de represión del estado, es más, me gustaría creer que el movimiento anarquista se merece un montaje mucho más trabajado que esta ridiculez, aunque realmente nunca se sabe.

Sea como fuere, lo que está claro es que ya el daño está hecho. Una vez más tenemos que aguantar las estupideces de unos medios rendidos al capital que únicamente pronuncian la palabra "anarquismo" para desprestigiarla interesadamente haciendo gala de su habitual y supina ignorancia.

Para los medios la violencia vende y el miedo más todavía, sin embargo, el activismo les aburre y la razón les abrumba. Por ello han considerado ese suceso como representativo, a diferencia de los numerosos proyectos y campañas de tintes libertarios contra la explotación laboral, contra los desahucios, contra el paro, por una educación libertaria, por la sanidad, las experiencias de autogestión, de modelos alternativos de consumo y de vida, etc.

El mensaje ya está lanzado: "los anarquistas son terroristas" y realmente dará igual que se esclarezcan de uno u otro modo los hechos, es un granito más para asentar la aversión contra el anarquismo lanzada en el imaginario colectivo de los súbditos de un régimen que, como todos, ha tratado, trata y tratará de eliminar cualquier atisbo de crítica y de insumisión.

Inma Rojas

1. Cualquiera que haya pasado cerca del palacio real cuando la familia idem está en en el palacio en acto oficial, conoce el despliegue de seguridad (helicoptero, unidad de alcantarillado, tedax, guardia real, servicio secreto, etc.). Así que lo de atentar contra los borbones suena a chiste.

2. El artefacto estaba compuesto por 1 kg de tornillos, una bombona de camping gas y una cantidad indeterminada de pólvora (en el primer informe eran 200 gr. y en comisaría resultaron ser 1200 gr.) mas un despertador como temporizador. Esto en conjunto esta bien como petardo para los carnavales.

3. La redacción del comunicado parece obra de un alumno de la ESO.

Concluyendo. Esto o es obra de un autentico grupo de idiotas, descerebrados y analfabetos, o un false flag de libro como ya han dicho por aquí. Siguiendo la "lex parsimoniae", me resulta mas fácil de creer lo segundo.

[Comentario en Menéame](#)

La policía se encuentra investigando la procedencia de un grupo llamado 'Comando Mateo Morral', quienes han reivindicado en Internet la colocación del artefacto explosivo en la catedral de la Almudena, según han informado a Europa Press fuentes de la investigación. Técnicos Especialistas en Desactivación (TEDAX) de la Policía Nacional desactivaron un explosivo colocado junto a uno de los confesionarios de la catedral de la Almudena de Madrid sin provocar daños. El artefacto estaba compuesto por 1.200 gramos de pólvora y un kilo de clavos y un detonador.

[La policía da "cierta credibilidad" a la reivindicación del grupo 'Comando Mateo Morral'](#)

Es un false flag evidente, hay demasiados indicios como para ignorarlos a priori:

1) El objetivo elegido. Es muy extraño que un grupo nuevo decida estrenarse con un objetivo tan difícil, como ya han

comentado por aquí la catedral está bien vigilada y grabada. Además, elegir un objetivo por donde pueden pasar civiles es muy estúpido y a estas alturas cualquier español sabe que si a ETA no le funciona es poco probable que le funcione a cualquier grupo con menor entidad que la propia ETA. Tampoco hay que descartar el valor simbólico del objetivo elegido, este es un país cristiano y una bomba en una importante catedral aglutinaria a todos los cristianos de izquierda y derecha en contra de los anarquistas (Antisistema).

2) El explosivo no a funcionado. Convenientemente para las FCSE el hecho de que el explosivo no funcionase no crea un efecto de imitación, además mejora la imagen de los FCSE. Esto es especialmente extraño puesto que un explosivo hecho de polvora no requiere un detonador especial ni un trato especial, honestamente me cuesta creer que no detonase salvo que se crease expresamente con ese fin.

3) El comunicado ofrece contradicciones, aparte de estar hecho con un lenguaje muy pueril podemos ver que es eminentemente provocador contra el cristianismo, términos como "Polvora sacrilega" son un llamamiento evidente a la población a solidarizarse con la iglesia, no tiene sentido que un grupo que se considera a sí mismo como "Bueno" (Todos los grupos lo hacen) se defina a sí mismo como malvado, es básicamente un llamamiento a que todos los que se consideren "buenos" (Todos) se opongan a él.

4) Las cámaras de seguridad convenientemente no grabaron nada, es demasiada casualidad que el mismo día en que debuta un grupo anarquista nuevo las cámaras de seguridad se estropeen, simplemente parece el argumento de un cómic del maestro Ibañez.

5) Curiosamente todo esto ocurre contemporáneamente a un escándalo de un tal Barcenas y un tal Urdangarín, en las peores horas del Pp que siempre caracterizó su discurso político alrededor del terrorismo.

[Comentario en Menéame](#)